

## COMUNE DI GRADISCA D'ISONZO PROVINCIA DI GORIZIA

Prot. N. 1835

Tit/Cl.: Allegati:

Gradisca d'Isonzo, 9 febbraio 2011

Gent.le sig. LORENZO CENNI Via

34072 GRADISCA D'ISONZO

RACCOMANDATA AR

OGGETTO: Nota dd. 2.2.2011 Prot. 1449/2011. Motivazione

In relazione alla nota di cui all'oggetto, con la quale si richiedevano le motivazioni dell'impossibilità al deposito presso il Comune delle proprie direttive anticipate di trattamento, si trasmette – a valere come motivazione - copia della circolare interministeriale dd. 19 novembre 2010, a firma – tra gli altri - del Ministro dell'Interno.

Si precisa che il Comune è tenuto a rispettare le direttive ivi contenute. A disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti si porgono distinti saluti

> Il Responsabile dell'Ufficio demografico dott.ssa Raffaella SCARPARO



Roma, 19 novembre 2010

OGGETTO: Registri per la raccolta delle dichiarazioni anticipate di trattamento.

Sono pervenute a questi Ministeri alcune richieste di parere, formulate dai Comuni, relativamente alla possibilità che gli stessi possano istituire appositi registri destinati alla raccolta delle dichiarazioni anticipate di volontà, per i trattamenti medici che ciascun cittadino intenda ricevere o rifiutare nelle situazioni in cui perda la capacità di esprimere una propria volontà.

In linea generale, occorre considerare che la materia del "fine vita" rientra nell'esclusiva competenza del legislatore nazionale e non risulta da questi regolata. L'intervento del Comune in questi ambiti appare pertanto esorbitante rispetto alle competenze proprie dell'ente locale e si traduce in provvedimenti privi di effetti giuridici.

I registri istituiti presso pubbliche amministrazioni rispondono alla preminente finalità di attribuire certezza giuridica a specifiche situazioni (provenienza e data di deposito di un determinato documento, dati identificativi di una persona, ecc.).

Il compito di disciplinare la materia delle certezze giuridiche, implicando rilevanti effetti che possono anche condizionare l'esercizio di diritti fondamentali, è sempre stato riservato allo Stato, al quale spetta di stabilire quali siano gli effetti probatori degli atti conservati da pubblici ufficiali (si vedano, ad esempio, gli articoli da 449 a 455 del codice civile per quanto riguarda gli atti di stato civile).

Tale attribuzione è stata confermata dall'articolo 117 della Costituzione, il quale assegna alla competenza legislativa esclusiva dello Stato in via generale l'ordinamento civile e specificatamente le materie, tra l'altro, di stato civile e anagrafi.

In questo settore il Comune, secondo quanto previsto dall'articolo 14 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 gestisce, per conto dello Stato e tramite il Sindaco, nella sua qualità di ufficiale di governo, solo i servizi elettorali, di stato civile e di anagrafe. Viene poi precisato

dall'ultimo comma di detto articolo che "ulteriori funzioni amministrative per servizi di competenza statale possono essere affidate ai comuni dalla legge che regola anche i relativi rapporti finanziari, assicurando le risorse necessarie".

Come sopra già evidenziato nessuna norma di legge abilita il Comune a gestire il servizio relativo alle dichiarazioni anticipate di trattamento.

In tali materie una legge dello Stato è poi particolarmente necessaria perché vengono implicate anche altre materie come la tutela della salute, della famiglia e della privacy, nell'ambito delle quali il Comune non può certamente agire in assenza di una disciplina statale che ponga principi e definisca la competenze di vari soggetti pubblici coinvolti.

Inoltre, lo stesso articolo 117 della Costituzione, al comma secondo, lett. *p*), riconosce la legislazione esclusiva dello Stato in materia di legislazione elettorale, organi di governo e funzioni fondamentali di Comuni, Province e Città metropolitane. In questa prospettiva risulta evidente che le funzioni amministrative attinenti alle dichiarazioni anticipate di volontà, che investono la sfera personale dell'individuo, sono materie riservate alla competenza del legislatore nazionale.

Pertanto, alla luce delle predette considerazioni, non si rinvengono elementi idonei a ritenere legittime le iniziative volte alla introduzione dei registri per le dichiarazioni anticipate di trattamento. In tale quadro si potrebbe, anzi, ipotizzare, nel caso in cui si intenda dar comunque corso ad iniziative del genere, un uso distorto di risorse umane e finanziarie, con eventuali possibili responsabilità di chi se ne sia fatto promotore.

IL MINISTRO DELL'INTERNO
Roberto Maroni

IL MINISTRO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI Maurizio Sacconi IL MINISTRO DELLA SALUTE
Ferruccio Fazio